

BAŞKANLIK SİSTEMİ TARTIŐMALARI

I. GENEL OLARAK SİSTEMLER

II. BAŞKANLIK SİSTEMİ

III. BAŞKANLIK SİSTEMİ VE TÜRKiYE

IV. AK PARTİ'NİN BAŞKANLIK ÖNERİSİ

Erol TUNCER

15 Őubat 2013

I. GENEL OLARAK SİSTEMLER

PARLAMENTER SİSTEM

- İKİ BAŞLI YÜRÜTME: DEVLET BAŞKANI VE HÜKÜMET VAR.
- DEVLET BAŞKANINI MECLİS SEÇİYOR.
DEVLET BAŞKANI SORUMSUZ VE YETKİLERİ SEMBOLİK.
- BAŞBAKAN MECLİSTEN ÇIKIYOR.
HÜKÜMET MECLİSTEN GÜVENOYU ALMAK ZORUNDA,
MECLİS İSTERSE HÜKÜMETİ DÜŞÜREBİLİYOR.
- HÜKÜMET MECLİSİ FESHEDEREK SEÇİME GÖTÜREBİLİYOR.
- YUMUŞAK KUVVETLER AYRIMI VAR.
(Hükümete hâkim olan parti / partiler, Yasamaya egemen olabiliyor).

YARI BAŞKANLIK SİSTEMİ

- PARLAMENTER SİSTEMDEN FARKLI OLARAK
DEVLET BAŞKANI HALK TARAFINDAN SEÇİLİYOR,
- HÜKÜMET PARLAMENTOYA KARŞI SORUMLU,
GÜVENOYU ALMAK ZORUNLU DEĞİL,
ANCAK MECLİS GÜVENSİZLİK OYUYLA HÜKÜMETİ DÜŞÜREBİLİR.
- DEVLET BAŞKANININ GENİŞ YETKİLERİ VE
HÜKÜMETTEN DAHA FAZLA AĞIRLIĞI VAR.
 - YETKİLERİN BİR BÖLÜMÜ, PARLAMENTER SİSTEMİN
OLAĞAN YETKİLERİ,
 - DİĞERLERİ: BAŞKAN, HÜKÜMETİN DE BAŞINDA.
(İki kutuplu yürütme olarak ta adlandırılıyor.)

HALKOYUNA BAŞVURMAK, OLAĞANÜSTÜ HAL İLAN EDEREK,
ÜLKEYİ KARARNAMELERLE YÖNETMEK (Yasama yetkileri.)

BAŞKANLIK SİSTEMİ (II. BÖLÜMDE ANLATILMAKTADIR)

II. BAŞKANLIK SİSTEMİ

GİRİŞ

ABD'DEKİ SİSTEM:
FEDERALİZM VE KUVVETLER AYRILIĞI
KAVRAMLARI İLE TANIMLANIYOR.

DEVLET YAPISI

ABD, FEDERAL DEVLETLERDEN OLUŞAN BİR BİRLİK.

İKTİDAR, MERKEZİ OTORİTE İLE FEDERE DEVLETLER
ARASINDA BÖLÜŞTÜRÜLMÜŞTÜR.

FEDERAL DEVLETLERDE;

- VALİNİN BAŞKANLIK ETTİĞİ YÜRÜTME ORGANI,
- EYALET MECLİSİ,
- YARGI ORGANI VAR.

KUVVETLER AYRILIĞI

SERT BİR KUVVETLER AYRILIĞI VAR.
HER KUVVET KENDİ ALANINDA HAREKET EDİYOR,
DİĞERLERİNE MÜDAHALE OLANAĞI VERMİYOR.
YASAMA VE YÜRÜTME ARASINDA KESİN AYRILIK VAR.

YASAMA ORGANI

YASAMA ORGANI (KONGRE) İKİ AYRI MECLİSTEN OLUŞMAKTADIR:
TEMSİLCİLER MECLİSİ VE SENATO (*Yetkileri açısından güçlü olan Meclis*).

- TEMSİLCİLER MECLİSİ (435 ÜYE),
NÜFUSLA ORANTILI OLARAK 2 YILDA BİR SEÇİLİYOR.
- SENATO İSE HER EYALETEN SEÇİLEN 2'ŞER ÜYEDEN OLUŞUYOR.
ÜYELERİNİ ÜÇTE BİRİ, İKİ YILDA BİR YENİLENİYOR.

SENATO SADECE İKİNCİ BİR YASAMA MECLİSİ DEĞİLDİR.
SENATO AYNI ZAMANDA FEDERE DEVLETLERİ TEMSİL ETMEKTE VE
BUNLARIN FEDERAL DEVLET KARŞISINDA BAĞIMSIZLIĞINI KORUMAKTADIR.

O NEDENLE BAŞKANIN BAZI YÜRÜTME YETKİLERİNE KATILMAKTADIR.

YÜRÜTME

- YÜRÜTME TEK BAŞLI:
HALK TARAFINDAN SEÇİLEN BAŞKAN, TEK BAŞINA YÜRÜTMİYİ TEMSİL EDİYOR.

BAKANLARI, BÜYÜKELÇİLERİ, YÜKSEK MAHKEME ÜYELERİNİ,
YÜKSEK DERECELİ YÖNETİCİLERİ ATAMA YETKİSİ VAR.
(*Senatonun onayını almak koşuluyla*).

SİLAHLI KUVVETLERE KUMANDA EDİYOR,
ANLAŞMALAR İMZALİYOR.

ANLAŞMALAR, ANCAK HAZIR BULUNAN SENATÖRLERİN ÜÇTE İKİSİNİN
ONAYI İLE BİR SONUCA BAĞLANABİLMEKTEDİR.

- BAŞKAN SORUMSUZ,
BAKANLARIN PARLAMENTOYA KARŞI SORUMLULUĞU YOK, GÜVENOYU YOK.
MECLİS, BAŞKANI YA DA BAKANLARI DÜŞÜREMİYOR.

BAŞKAN, BAKANLARI GÖREVDEN UZAKLAŞTIRABİLİYOR.
BU HUSUSTA SENATONUN MÜTALAASINI ALMAYA DA MECBUR DEĞİLDİR.

- BAŞKANIN MECLİS ÜZERİNDE NÜFUZU YOK,
MECLİSİ FESHEDEMİYOR,
- BÜTÇEYİ MECLİS ÇIKARIYOR.
- KANUNLARI MECLİS YAPIYOR, BAŞKANIN KANUN TEKLİF ETME YETKİSİ YOK.
ANCAK BAŞKANIN KONGRENİN ÇIKARDIĞI YASALARI VETO ETME YETKİSİ VAR.

VETO, BAŞKANIN YASAMAYA ETKİ ETMESİ İÇİN BİR VASITADIR.
KONGRENİN VETOYU ETKİSİZ KILABİLMESİ İÇİN,
VETO EDİLEN YASANIN HER HER İKİ MECLİSTE 2 / 3 ÇOĞUNLUKLA
KABUL EDİLMESİ GEREKİR.

BAŞKAN-KONGRE İLİŞKİLERİ

TEK BAŞLI YÜRÜTME VE BAŞKANIN OTORİTESİ

SİYASİ VE HUKUKİ AÇIDAN YÜRÜTMENİN ASIL YETKİLİSİ BAŞKANDIR.
ÇÜNKÜ, HÜKÜMETİN SİYASETİNİ BELİRLEYEN OTORİTE BAŞKANIN KENDİSİDİR.

BAŞKAN, YÜRÜTME YETKİSİNİ DOĞRUDAN DOĞRUYA,
YA DA YARDIMCILARI (*Sekreterleri*) ARACILIĞI İLE DOLAYLI OLARAK KULLANIR.

BİRLEŞİK DEVLETLERDE BAKANLAR KURULU YOKTUR.
AMERİKAN KONGRESİ, BİRLEŞİK DEVLETLER BAŞKANI ÜZERİNDE
HERHANGİ BİR NÜFUZA SAHİP DEĞİLDİR.

BAKANLARIN, SENATO VE
TEMSİLCİLER MECLİSİ ÖNÜNDE HİÇ BİR SORUMLULUĞU YOKTUR.

BUNA KARŞILIK BAKANLARIN HER İKİ MECLİSTE DE SÖZ HAKLARI YOKTUR.

BAKANLAR İKTİDARDA KALMAK İÇİN MECLİSLERİN GÜVENİNE İHTİYAÇ DUYMAZLAR;
BAŞKANIN GÜVENİNE SAHİP OLMALARI YETERLİDİR.

KONGRE BUNLARA SORU SORAMAZ,
BUNLARDAN HERHANGİ BİR AÇIKLAMA İSTEYEMEZ.

BAŞKANIN YARDIMCILARI (*Ya da anayasadaki söyleyişle sekreterleri*)
PARLAMENTO ÜYESİ OLMADIKLARI GİBİ,
MECLİSLERDEKİ GÖRÜŞMELERE DE KATILMAZLAR.

SEKRETERLER PARLAMENTOYA KARŞI SİYASİ AÇIDAN SORUMLU DEĞİLDİRLER;
DOĞRUDAN BAŞKANA KARŞI SORUMLUDURLAR.

BAŞKANLA BİRLİKTE DÖRT YILLIK BİR SÜRE İÇİN SEÇİLEN
“BAŞKAN YARDIMCISI” AYNI ZAMANDA SENATO’NUN DA BAŞKANIDIR.

BAŞKANIN VE MECLİSLERİN KARŞILIKLI BAĞIMSIZLIKLARI

BAŞKANLIK SİSTEMİNİN AYIRICI ÖZELLİĞİ,
GEREK YÜRÜTMENİN, YANI BAŞKANIN VE SEKRETERLERİNİN,
GEREKSE YASAMANIN YANI MECLİSLERİN,
GÖREV SÜRELERİ BOYUNCA, YETKİLERİNE BÜTÜNÜ İLE SAHİP OLMALARIDIR.
BUNUN İKİ SONUCU VARDIR.

- BİRİNCİSİ, ORGANLARDAN HİÇ BİRİNİN,
ÖTEKİNİN YETKİ ALANINA KARIŞAMAMASIDIR.
BAŞKAN, YASAMA FAALİYETİNE KATILAMADIĞI GİBİ,
MECLİSLER DE YÜRÜTME FAALİYETİNE KARIŞAMAMAKTADIRLAR.
- İKİNCİSİ, ORGANLARDAN HİÇ BİRİNİN ÖTEKİNE BASKI YAPABİLME
YA DA ETKİLEME OLANAĞI YOKTUR.

BAŞKAN, YASAMA MECLİSİNİ FESHEDEMEMEKTE,
YASAMA DA, BAŞKANIN SİYASİ SORUMLULUĞUNA GİDEREK,
ONUN GÖREVİNDEN ÇEKİLMESİNİ SAĞLAYAMAMAKTADIR.

KONGRE YALNIZCA BAŞKANIN CEZAI SORUMLULUĞUNA GİDEREK GÖREVDEN UZAKLAŞTIRMA İMKANINA SAHIPTİR.

BUNUN DIŞINDA, PARLAMENTONUN BAŞKANA GÜVEN BESLEMESİ, YANİ ONU SİYASİ YÖNDEN DESTEKLEMESİ, ÇEKİLMESİNE YOL AÇMAZ.

BAŞKANLIK SİSTEMİNİN AVANTAJLARI

- HÜKÜMETİN KURULAMAMASI VE HÜKÜMET BUNALIMLARI GİBİ SORUNLAR YOK.
- BAŞKAN, SÜRESİ BİTMEDEN GÖREVDEN ALINAMAZ.
- GÜÇLÜ BİR YÜRÜTME, İSTİKRARLI YÖNETİM.

BAŞKANLIK SİSTEMİNİN DEZAVANTAJLARI

- YÜRÜTMENİN DOKUNULMAZLIĞI SİSTEMDE KATILIK GETİREBİLİR, ZITLAŞMA YARATABİLİR. DİYALOG, UZLAŞMA GİBİ, DEMOKRASİLERE GEREKLİ OLAN MEKANİZMALARI DIŞLAYICI OLABİLİR.

GÜÇLER AYRILIĞI, GÜÇLER ÇATIŞMASINA DA DÖNÜŞEBİLİR.
(Oysa parlamenter sistem sorunların çözümünde, gerektiğinde hükümetlerin değiştirilmesinde esnekliğe sahiptir.)

- BAŞKANLA YASAMA MECLİSİ ARASINDA UYUMSUZLUK – ZITLAŞMA OLDUĞUNDA, BÜTÇENİN, GEREKLİ YASALARIN ÇIKARILMASI SORUN OLABİLİR.

BU SURETLE YASAMA, YÜRÜTMİYİ FELCE UĞRATABİLİR.
BU GİBİ HALLERDE SİSTEMİN ESNETİLMESİ ZOR OLUR.
(ABD Başkanı, Parlamentoda çoğunluğa sahip bir Başbakanı daha güçsüz hale gelebilir.)

III. BAŞKANLIK SİSTEMİ VE TÜRKİYE

- YAŞADIĞIMIZ BUNALIMLARIN NEDENİNİ SİSTEMDEN ÖTE BİR YERDE, KENDİMİZDE ARAMAK ZORUNDAYIZ.

ÇÜNKÜ HİÇ BİR SİSTEMİN, İNSAN UNSURUNU GÖZ ARDI EDEREK BAŞARIYA ULAŞMASI DÜŞÜNÜLEMEZ.

SİYASAL SİSTEMLERİN BELLİ BİR TOPLUMSAL BİRİKİMİN ÜRÜNÜ OLDUĞUNU, KURUMLARIYLA VE GELENEKLERİYLE BİR BÜTÜN OLUŞTURDUĞUNU UNUTMAMAK GEREKİYOR.

O NEDENLE HAZIR SİSTEMLERİN HER TOPLUMDA OLUMLU SONUÇ VERECEĞİNE DAİR BİR GÜVENCE YOKTUR.

NİTEKİM, BAŞKANLIK SİSTEMİ, ABD DIŞINDAKİ ÜLKELERDE BAŞARILI OLAMAMIŞTIR.

BAŞKANLIK SİSTEMİNDEKİ GÜÇLÜ YÜRÜTMENİN DOĞURDUĞU SAKINCALARI DENGEMEK ÜZERE, KARŞI DENGE VE DENETLEME MEKANİZMALARININ OLUŞTURULDUĞU BİLİNİYOR.

SİYASAL VE KÜLTÜREL ALTYAPIMIZIN BU MEKANİZMALAR İÇİN YETERLİ OLDUĞUNU SÖYLEMEK ZOR.

BİZİM GİBİ DEMOKRATİK GELENEKLERİ GÜÇLÜ OLMAYAN ÜLKELERDE BAŞKANDA BİRİKEN YÜRÜTME YETKİSİ, OTORİTER EĞİLİMLERİ BESLEYEREK KOLAYLIKLA KİŞİSEL YÖNETİMLERE DÖNÜŞTÜRÜLEBİLİR. BİR ÇOK LATİN AMERİKA ÜLKESİNİN BAŞINA GELEN BUDUR.

BAŞKANLIK SİSTEMİNİN ÇEKİCİ YANI, YÖNETİMDE ETKİNLİĞİN SAĞLANMASI VE ÜLKENİN HÜKÜMET BUNALIMLARINDAN KORUNMASIDIR. ANCAK GEÇMİŞ DENEYLERİMİZ, BAZEN GÜÇLÜ HÜKÜMETLERİN DE İSTİKRARSIZLIK NEDENİ OLABİLECEĞİNİ GÖSTERİYOR.

AŞIRI GÜÇLENMİŞ BİR TEK PARTİ İKTİDARININ HÜKÜM SÜRDÜĞÜ 1950-1960 DÖNEMİNDE TIRMANAN BUNALIMIN, 1960 MÜDAHALESİ İLE SONUÇLANDIĞI UNUTULMAMALI.

- ALTI ÇİZİLMESİ GEREKEN HUSUS, SİSTEMLERİN SİYASAL VE KÜLTÜREL ALTYAPIYLA BİRLİKTE BİR BÜTÜN OLUŞTURDUĞUDUR.

DİĞER ÜLKELERDE İYİ SONUÇ VERMİŞ OLAN UYGULAMALARIN
ÜLKEMİZDE DE BAŞARILI OLACAĞI YOLUNDA,
YANILGILARA YOL AÇABİLECEK ÖNYARGILARDAN KAÇINMAK GEREKİYOR.

PARTİ İÇİ DİKTALARIN BİLE ÖNLENEMEDİĞİ BİR SİYASET ORTAMINDA,
BAŞKANLIK SİSTEMİNİN OLASI SAKINICALARINDAN
KORUNMANIN KOLAY OLMAYACAĞINI DÜŞÜNÜYORUZ.

DEMOKRASİNİN YETERİNCE ÖZÜMSENMEDİĞİ BİR ÜLKEDE,
BAŞKANLIK SİSTEMİNİN YARARLARINDAN ÇOK
SAKINICALARININ ORTAYA ÇIKMASI OLASILIĞINI
GÖZDEN UZAK TUTMAMAK GEREKİYOR.

BAŞKANLIK SİSTEMİ ÜLKE GERÇEKLERİ İŞİĞİNDA
ENİNE BOYUNA TARTIŞILMALI,
ANCAK BU TARTIŞMALAR, MEVCUT SİSTEMİN İŞLEYİŞİNDEKİ
ÇÖZÜM ARAYIŞLARINI UNUTTURMAMALIDIR.

IV. AK PARTİNİN BAŞKANLIK ÖNERİSİ

1. ÜLKEMİZDE PARLAMENTER SİSTEM, KURALLARINA GÖRE İŞLİYOR MU?

- YASAMA ORGANI, YÜRÜTMENİN EGEMENLİĞİ ALTINDA.
(Parti içi demokrasi işlemiyor)
- ŞİMDİ YARGI DA BELLİ ORANDA YÜRÜTMENİN EGEMENLİK ALANI İÇİNE GİRDİ.
- CUMHURBAŞKANINI HALK SEÇİYOR / CUMHURBAŞKANI, BİR PARLAMENTER SİSTEMDE OLMASI GEREKENDEN ÇOK FAZLA YETKİYE SAHİP.
- BİZDEKİ SİSTEM, 'PARTİ BAŞKANLIKLARI SİSTEMİ' OLARAK TA ADLANDIRILABİLİR.

2. BAŞKANLIK SİSTEMİNE İHTİYAÇ DUYULMASININ NEDENLERİ:

- BİR PARTİNİN TEK BAŞINA HÜKÜMET KURAMADIĞI DÖNEMLERDE, KOALİSYON HÜKÜMETLERİNİ KURMADA, İŞLETMEDE VE SÜRDÜRMEDE ORTAYA ÇIKAN SORUNLAR,

BUNUN YARATTIĞI SİYASAL İSTİKRARSIZLIK, BAŞKANLIK SİSTEMİNİ GÜNDEME GETİRİR.

BİR DÖNEMDE ÖZAL VE DEMİREL BU İHTİYACI DİLE GETİRMİŞLERDİ. O DÖNEMLERDE HİÇBİR PARTİ TEK BAŞINA HÜKÜMET KURACAK ÇOĞUNLUĞU ELDE EDEMEMİŞTİ.
- OYSA AK PARTİ İKTİDARI DÖNEMİNDE SİYASAL İSTİKRAR SORUNU YAŞANMADI. O KADAR Kİ, BU PARTİ ÜLKEDE SİYASAL İSTİKRARI SAĞLAMAKLA ÖVÜNDÜ, BU GEREKÇEYLE SEÇMENLERDEN OY İSTEDİ.

3. HALDE BAŞBAKAN NEDEN BAŞKANLIK SİSTEMİNDE ISRARLI OLUYOR?

- RECEP TAYYİP ERDOĞAN CUMHURBAŞKANI OLMAK İSTİYOR. ANCAK YETKİLERİNİ BİR BAŞBAKANLA PAYLAŞMAK TA İSTEMİYOR. O NEDENLE CUMHURBAŞKANI DEĞİL BAŞKAN OLMASI GEREKİYOR.

PEKİ BAŞKANLIK SİSTEMİNDE BAŞKANI SINIRLAYAN DENGELER VE FREN MEKANİZMALARINA RAZI MI? HAYIR.
- ERDOĞAN, BAŞKANA GENİŞ HAREKET OLANAĞI VEREN, YASAMAYA, YARGIYA EGEMEN OLAN, DENETİMDEN UZAK BİR BAŞKANLIK ARZU EDİYOR.

4. ERDOĞAN NASIL BİR BAŞKANLIK SİSTEMİ ÖNERİYOR?

- SİSTEMDE SENATO OLMAYACAK, YASAMA ORGANI TEK MECLİSTEN İBARET OLACAK.
- BAŞKAN MECLİSE KARŞI SORUMLU OLMAYACAK, HALKA KARŞI SORUMLU OLACAK.
- BAŞKAN İSTEDİĞİ ZAMAN MECLİSİ FESHEDEBİLECEK.
- BAŞKAN, BAKANLARINI MECLİS DIŞINDAN ATAYACAK, BAKANLAR MECLİSİN ONAYINA SUNULMAYACAK.

MECLİS HÜKÜMET YA DA BAKANLARI DENETLEYEMEYECEK.
HÜKÜMETİ YA DA TEK TEK BAKANLARI DÜŞÜREMEYECEK.

- BAŞKAN, PARTİSİNİN BAŞINDA KALACAK, BÖYLECE YASAMAYI DA EGEMENLİĞİ ALTINDA TUTABİLECEK.
- BAŞKAN;
BAKANLARI, VALİLERİ, KAMU GÖREVLİLERİNİ ATAYACAK, ANCAK BU ATAMALAR MECLİSİN ONAYINDAN GEÇMEYECEK.
- HÜKÜMET TASARISI OLMAYACAK, MİLLETVEKİLLERİ KANUN TEKLİFİ VEREBİLECEK.

ÖNERİLEN SİSTEMDE BAŞKANIN YETKİLERİ

- MEVCUT ANAYASAMIZDAN AYNEN YA DA GENİŞLETİLEREK ALINAN,
- YA DA YENİ GETİRİLEN, YETKİLERİ VAR.

ÖNERİLEN SİSTEMİN ABD'DEKİ BAŞKANLIK SİSTEMİNE BENZEYEN YANLARI:

- YÜRÜTME ORGANI TEK BAŞLI, BAŞKANIN ALTINDA BAŞBAKAN YOK.
- BAŞKANI HALK SEÇİYOR.
- BAŞKAN VE BAKANLARI MECLİSE KARŞI SORUMLU DEĞİL, MECLİS HÜKÜMETİ DÜŞÜREMİYOR.

ÖNERİLEN SİSTEMİN ABD'DEKİ BAŞKANLIK SİSTEMİNE BENZEMEYEN YANLARI:

- EYALETLER YOK.
- SENATO YOK, PARLAMENTO TEK MECLİSLİ.

- BAŞKAN MECLİSİ FESHEDEBİLİYOR (*TBMM ve Başkan, tek başına her iki organın birlikte yenilenmesine karar verebiliyor*).
- BAKANLAR VE KAMU GÖREVLİLERİNİN ATAMALARI MECLİSİN ONAYINDAN GEÇMİYOR.
- BAŞKAN KARARNAME ÇIKARABİLİYOR (*Yönetmelik te çıkarabiliyor*).
(*Yarı başkanlık sisteminden alınma bir yetki*).
- BAŞKAN PARTİLİ OLABİLİYOR
(*Böylece Yasamayı etkileme olanağına da sahip*).
- **BAŞKANA, YARGIYA EGEMEN OLACAĞI, DOĞRUDAN YA DA DOLAYLI YETKİLER VERİLİYOR:**

HSK'nın 22 üyesi var. Adalet Bakanı başkan, Adalet Bk. Müsteşarı doğal üye.
7 üye TBMM / 6 üye hakim ve savcılar / 7 üye başkan tarafından seçilecek

AYM'nin 17 üyesinden 8 ini Başkan / 9'unu TBMM seçecek.

TBMM'nin seçimlerinde ilk turda üçte iki çoğunluk, ikinci turdan itibaren salt çoğunluk aranacak.
Bunun doğal sonucu, TBMM'deki HSK ve AYM üyeleri seçimlerinin çoğunluk partisi lehine sonuçlanmasıdır.

Sonuç: HSK ve AYM üyeleri doğrudan ya da dolaylı olarak Başkan tarafından seçilecektir.

AYM, Anayasa değişikliklerini şekil ya da esastan denetleyemeyecek, Anamuhalefet partisi iptal davası açamayacak.

SONUÇ 1:

BAŞKAN SEÇİLECEK KİŞİ;

- HEM BİZİM CUMHURBAŞKANI'NIN,
- HEM DE FRANSA CUMHURBAŞKANI VE ABD BAŞKANI'NIN YETKİLERİNİ KULLANACAK,
- ANCAK HİÇBİR DENETİME DE TABİ OLMAYACAK.
(*Oysa ABD Başkanı yargı ve yasamanın sıkı denetimi altındadır.*)

YERYÜZÜNDE BU KADAR YETKİYİ DEVLET BAŞKANINDA TOPLAYAN HİÇBİR DEMOKRATİK ÜLKE YOKTUR.

SONUÇ 2:

1. BAŞKANLIK SİSTEMİ GÜÇLÜ KUVVETLER AYRILIĞINA DAYANIR. YASAMA, YÜRÜTME VE YARGI BİRBİRİNİ DENETLER.

OYSA ÖNERİLEN SİSTEMDE *KUVVETLER AYRILIĞI* YERİNE OLSA OLSA *KUVVETLER BİRLİĞİNDEN* SÖZ EDİLEBİLİR.

2. ÖNERİLEN SİSTEMİN:
BİLİNEN BAŞKANLIK SİSTEMİYLE VE DE DEMOKRATİK REJİMLE, UZAKTAN YAKINDAN İLGİSİ YOKTUR.

3. PEKİ BU SİSTEM NASIL ADLANDIRILACAK?

BAŞBAKAN BUNA 'TÜRK USULÜ BAŞKANLIK SİSTEMİ' DİYOR.

SİSTEM BU HALİYLE OLSA OLSA 'TÜRK USULÜ TEK ADAM YÖNETİMİ' OLUR.

ANEKDOTLAR:

- Hem madalya hem para.
- Hem řoför mahalli hem de 25 kuruř.

AK PARTİLİLERE SORULAR:

- Getirilen sistem ile klasik Başkanlık sisteminin bir ilişkisi kalmış mıdır?
- AK PARTİLİLER, bu olağanüstü yetkilerin başka partili bir başkan tarafından kullanılmasını ilerine sindirebilirler mi?